

會計習作課程之學習行為與學習成效

汪瑞芝* 廖玲珠**

摘要：本研究以某私立大學會計系學生為研究對象，採用問卷設計方式，探討會計系學生在會計習作課程的學習行為（動機與態度）及學習成效（滿意度與績效）之間關聯性。

經由迴歸分析結果發現，會計習作課的學習行為的確會影響學習滿意度以及學習績效。當學生認為會計習作課輔助正課的幫助愈大時，則上習作課的動機與正向態度愈強，與正課配合程度亦愈高。再者，當上習作課的動機與正向態度愈強時，則習作課程設計愈多元化，最終結果會使得學生的滿意度愈高。而在學習績效上，會計習作課的設計有助於學生學習會計課程的幫助，則其有用性提高。最後，習作課透過上課方式將習題演練，複習正課所學的會計觀念，其重要性提高時，也使得學期成績的表現更好。

關鍵詞：會計習作課、學習動機、學習態度、學習滿意度、學習績效

* 實踐大學會計學系教授

** 實踐大學會計學系副教授（淡江大學管理科學研究所博士生）

The Correlations of Learning Behaviors and Learning Effects of a Practical Training Curriculum for Accounting Majors

Jui Chih Wang* **Ling Chu Liao

Abstract: This study examines the association between learning behaviors (i.e., motivation, attitude) and learning effects (i.e., sense of achievement, degree of satisfaction) of accounting-majored students in a practical training curriculum at a private university in Taiwan. Detailed data collected from questionnaires are further analyzed.

The results, through regression analysis, showed that the learning motivations and attitudes of students toward practical training had a positive impact on the outcomes of such course practices. Specifically, the higher the degree of satisfaction, the better the students' performances. The results of this study also demonstrated that students with greater positive motivation and attitude perform better in all accounting-related courses. We find that, with greater positive motivation and attitude, the course design tends to be more diversified which, in turn, leads to a greater extent of student performance and satisfaction. In terms of the learning effectiveness, the results document that the course content of practical training helps students improve their accounting skills. To the extent that more practical training courses are offered to teach accounting students how to solve the exercises/problems relevant to the text materials, students will perform better as a whole.

Keywords: practical training curriculum, learning motivation, learning attitude, learning satisfaction, learning performance

* Professor , Department of Accounting , Shih Chien University

** Associate Professor , Department of Accounting , Shih Chien University

(Doctoral student, Graduate Institute of Management Sciences, Tamkang University)

Submitted November 2006

Accepted January 2008

壹、緒論

一般大專院校會計系為了輔助學生對於會計理論的落實，往往增設習作（實習）課程，加強與會計正課的連結及課本習題的練習，以便加深學生對於會計課程的了解，並有助於學生學習正課之成效。

會計習作（實習）課程之設計源自於技職體系之高職及專科教育，其增設此課程的目的在於透過習題的演練輔助會計正課，以幫助學生參加升學以及就業證照考試，並以大學畢業之助教擔任習作課程之授課老師，而在多數的大學課程規劃上，習作課程以零學分數設計居多，僅少數學校（包含本文研究對象）之習作課程有學分數。習作課程雖為輔助正課而設計，亦為課業輔導中不可或缺的一環；學習動機與態度是否正面，將會影響其學習滿意度及成績的表現。

國內近年來研究課程設計對於學生學習行為以及學習滿意度間的關聯很多。在學習行為相關研究中，大都探討教師的教學方法、課程設計、學習意願以及學校環境對學生學習態度的影響（許佩玲，1981；王福林，1990；林寶貴與錡寶香，1991；鄭英耀，1997；湯麗芬，2000；郭文宗，2004），或是探討學習認知與學習行為的影響（杜郁文，2000；湯麗芬，2000），或是有關學習行為對學習滿意度之影響（陳年興與林甘敏，2001）。並無相關研究探討輔助課程（習作/實習）的學習行為及其對學習成效的影響，因此本研究透過某私立大學會計系為研究對象，首篇探討該系在會計專業相關課程（初級會計學、中級會計學、成本與管理會計學、高等會計學及審計學）中，增設習作課程對於學習行為及成效之影響。研究目的除了探索性了解習作課程的學習行為（動機/態度）及學習成效（滿意度/績效）的構面外，並且探討學習行為對於學習成效之影響。最後分析不同性別、課程、學制、入學方式以及有無會計實務經驗或是會計相關證照對學習滿意度及績效（成績）是否有所影響。

本研究共分五節，第一節說明本研究之研究動機與目的。第二節歸納國內外關於學習行為（動機、態度）及學習成效（滿意度、績效）之相關文獻。第三節為研究方法，說明問卷設計以及研究工具的信度。第四節說明相關實證結果。第五節為本研究之結論與限制。

貳、文獻探討

本研究除了建構會計習作課程之學習行為以及學習成效之因素構面外，並探討學習行為對於其學習成效之影響。因此，本研究將文獻探討分為學習行為以及學習成效兩方面進行相關研究之整理，而其彼此的關聯性如圖 1 所示：

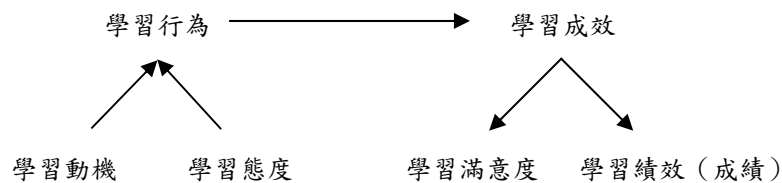


圖 1 學習行為與學習成效之關聯性

一、學習行為

「學習」為教育心理學上之重要概念，係指學習者經由練習或經驗，而使其個體在行為、能力、知識及心理傾向產生較持久性之改變歷程。而「行為」則是個體面對環境所做出的反應作為與行動。行為可分為能被觀察到的一切外顯活動之狹義解釋，及廣義的外顯活動與內在的心裡運作歷程（沙依仁，1999）。學習行為乃指個體參與學習有關之種種外顯行為及可間接加以推知的內在心理活動或心理歷程（鄭增財，2000）。綜合盧美貴（1980）、張新仁（1982）與湯麗芬（2000）等研究，本研究將學習行為概分為學習動機與學習態度等二方面，探討相關研究文獻。

學習動機對於學生的學習成效有其重要的影響，教學的實施若忽略學生的學習動機，學生對教學的滿意度將會降低。辛靜宜、林珊如與葉秋呈（2005）將學習動機分為五個因素，包含自我效能與控制信念、學科價值以及解題動機等。透過學生參與的動機可以預測學生的滿意度，但學生缺乏上課或學習動機的理由經常改變，其影響的因素可能是父母、學校環境、教師等多種因素。

在學習態度方面，王福林（1990）認為學習態度的形成與改變，與個人所在的學習環境（包括教師、同儕、教材教法、學校環境、教育價值等）有密切關係。林寶貴與錡寶香（1991）認為學習態度是指學生從事學習活動的方法、動機與態度，其中包含方法、技能、學習

習慣及學習慾望等。

綜合學習動機與態度之學習行為相關研究，杜郁文（2000）對中國大陸會計系學生之學習行為認知之研究結果顯示，大學會計系學生在學習動機及興趣、學習態度、學習策略、教師專業知能、教學技巧與方法及教學態度上具有正面的傾向。學生學習行為與其知覺教師教學行為及學校學習環境具有顯著正相關。湯麗芬（2000）之研究指出，大學會計學系學生知覺教師的教學行為愈好，其自身的學習行為則愈佳。學生知覺學校的學習環境愈好，則其學習行為愈優良。

學生個人特性變項對於學習行為是有影響的。部分研究結果顯示，女生的表現優於男生（McCausland and Stewart, 1974; McDermott, Mordell, and Stoltzfus, 2001; 鄭英耀，1997），但亦有研究指出男生比女生好（林義男，1982；湯梅英，1995；湯麗芬，2000；陳偉瑀，2002）。另外，也有男女生各自有其特色表現（McDermott et al., 2001; 黃昌誠，1990；杜郁文，2000）。然而王福林（1990）之研究，卻發現師院生學習行為在性別上無顯著差異。

再者，有關年級變項對於學習行為有顯著影響者，如大學生的學習習慣與態度隨年級升高而好轉，初入學的學生比入學較久的學生表現得差；大四學生之學習技巧與方法高於大二學生（許佩玲，1981；湯麗芬，2000），不同年級的學生在知覺教師教學行為與學校學習環境上有顯著差異（杜郁文，2000）。亦有研究指出學習行與年級變項無顯著關聯（林義男，1982；王福林，1990）。

學生學習行為在學校教育上是很重要的指標，而影響學生學習行為之因素很多，除了學生個人的因素外，教師的教學、課程的設計、學習活動與學習的環境等因素都可能對學生學習行為產生影響。

二、學習滿意度

誠如前述，「學習」係指學習者經由練習或經驗，而使其個體在行為、能力、知識及心理傾向產生較持久性之改變歷程。「滿意」即為意願滿足，係指在進行一項活動後，所帶來之愉快感覺。在教育方面，滿意是一種感覺或態度。學習能引起學習者良好的感覺（Houle, 1961; Sheffield, 1964），學員在學習過程中可感到滿意（Spencer, 1965）。學生學習滿意度係指學生對參加學習活動的感覺或態度，而此種感覺或

態度表示學生對學習活動之喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。

Caldwell, Weishar, and Glezen (1996) 之研究指出，在財務會計課程中使用合作學習的方式上課，除了增進課程規劃之多元化之外，亦會使得學生之學習態度優於僅上課聽課方式。透過合作學習方式可增加學生的滿意度，將個人想法表達於所合作的對象，可將個人想法釐清得更清楚以及透過合作也得到其他人對於該問題的回應，幫助彼此對於問題的解決，進而提升學習的滿意度 (King, 1992; Ravenscroft, Buckless, and Zuckerman, 1997; Lancaster and Strand, 2001)。再者，若能將MBA課程，由教室轉換成網路教學之互動，將改變學生們的學習習慣，進而影響其學習滿意度 (Arbaugh, 2002)。

陳美紀、宋美妹、林美純與陳華 (2004) 發現，在大一學生會計學之學習中，採用合作學習教學有益學生之認知行為及社會學習行為，惟以合作學習進行大一會計學教學，在執行上仍遭遇專業英文障礙、學習進度落後、低成就學生低學習參與率及學生普遍忽視小組討論等困難。

再者，性別不同也會影響其學習滿意度。湯梅英 (1995) 發現女生對於學習環境以及課程規劃之滿意度較男生為低。吳銘輝 (2001) 之研究結果顯示，學生對新課程學習滿意度屬於「普通」，不同性別之學生其學習滿意度並無顯著差異，黃小玉 (2001) 之研究顯示，女生之中級會計學的成績優於男生，係因女生較認同會計之有用性且對學校整體之學習環境的滿意度較高所致。

三、學習行為及學習成效

學習成效可以利用許多指標來加以衡量。這些指標包含學習滿意度、學習績效、學習自我評估、學習成就、課堂評估、參與程度、自我效能、學習興趣及學習經驗等。于富雲與劉祐興 (2004) 之研究指出，不同教學方法之成效主要係表現在學習成就、學科態度與人際關係上。陳年興與林甘敏 (2001) 研究在網路上之學習行為，發現網路的學習效果良好，而學習行為與學習成績有密切關聯，即參與各項學習活動程度越高，學習成績也越高。黃寶園與林世華 (2002) 之研究結果亦顯示，合作學習對於學習成就、學習態度、學習成效均有正向

的影響，但是強度都不高。

邱垂昌、黃華山與謝佳惠（2004）運用兩種不同會計教材進行實驗教學，結果實驗班之學習成效顯著優於控制班；在學習滿意度上，學習者對於以超媒體輔助之概念圖呈現會計教材具有相當正面的看法。

郭文宗（2004）之研究發現，激勵因子確實會對學習動機、學習行為與學習效能造成影響，尤其是對於學習動機的解釋能力最強，而學習動機則是影響學習行為的主因，學習動機與學習行為對於學習效能則具有強烈的解釋能力。

綜合過去文獻，影響學生學習行為及成效的因素很多，其結果皆發現，愈重視學習態度之培養以及有較積極的學習動機時，對於學生學習的績效與滿意度愈佳。本研究將學習行為分成學習動機（包括讀書習慣、主動性、課業學習誘因）及學習態度（包括對出席狀況、主動或被動學習態度）等構面。而將學習成效分成學習滿意度（包括授課老師教法、課程設計與規劃、學習環境）與學習績效（輔助對外考試、學期成績）等構面。並以會計系學生為研究對象，並僅以會計相關習作課為主，排除文獻中對於學科不同所產生的差異，並控制性別差異、年級（課程）不同、入學方式不同以及有無會計相關證照（實務經驗）後，探討學習行為對於學習成效之影響。

參、研究設計

一、問卷設計

本研究主要探討會計習作課程之學習動機與學習態度對於學習滿意度與學習績效的影響。以某私立大學會計系日間部與進修部，針對初級會計學習作、中級會計學習作、成本與管理會計學習作、高等會計學習作及審計學習作修課同學為問卷調查之對象。並將問卷題項分為學習動機、學習態度、學習滿意度及學習績效等四個構面，前二者代表學習行為，後二者則代表學習成效。

「學習動機」主要是詢問受訪者對於修習習作課的動機（即為何要來上課）。「學習態度」主要是詢問受訪者對於修習習作課的態度。「學習滿意度」主要是詢問受訪者對於修習習作課的滿意程度。「學習績效」主要是詢問受訪者對於修習習作課以及正課之學期成績。上述問項皆

採用李克特五點量表 (Likert five-points rating scale)，對於受訪者的問項採以下計分：「非常同意」為 5，「同意」為 4，「普通」為 3，「不同意」為 2，最後，「非常不同意」為 1。最後，本研究為了區別不同性別、不同課程、學制、有無相關會計證照 (實務經驗) 以及入學方式之不同是否會有不同的影響，亦在問卷設計最後詢問受訪者上述之基本資料。

二、因素分析及信度

本研究採用最大變異數法轉軸後的成份矩陣，將前述題項進行因素分析，並依負荷值分別萃取因素。表 1 列示因素分析結果。在學習動機構面上，共有七個題項 ($X_{11} \dots X_{17}$)，在因素分析後，萃取出一個因素，命名為「習作課學習動機 (X1)」因素。在學習態度構面上，共有九個題項 ($X_{21} \dots X_{29}$)，在因素分析後，萃取出二個因素，由 X_{21} 、 X_{23} 、 X_{24} 、 X_{25} 、 X_{26} 及 X_{27} 構成的因素，命名為「習作課重要性 (X2)」，而由 X_{22} 、 X_{28} 及 X_{29} 構成的因素，命名為「習作課正向態度 (X3)」。

再者，本研究將學習成效分為學習滿意度及學習績效兩個構面。由表 1 因素分析結果顯示，在學習滿意度構面上，共有七個題項 ($Y_{11} \dots Y_{17}$)，在因素分析後，萃取出二個因素，由 Y_{11} 、 Y_{12} 及 Y_{13} 構成的因素，命名為「正課與習作課配合度 (Y1)」，由 Y_{14} 、 Y_{15} 、 Y_{16} 及 Y_{17} 構成的因素，命名為「習作課設計多元化 (Y2)」。在學習績效構面上，共有七個題項 ($Y_{21} \dots Y_{27}$)，在因素分析後，萃取出二個因素，由 Y_{21} 、 Y_{22} 、 Y_{23} 、 Y_{24} 及 Y_{25} 構成的因素，命名為「習作課有用性 (Y3)」，由 Y_{26} 及 Y_{27} 構成的因素，命名為「學期成績表現 (Y4)」。

由於本研究採問卷調查，故在問卷回收後，先針對問卷中的各項問題進行信度檢定，並以 Cronbach's α 計算衡量同一構面問項間的一致性。表 1 列示各萃取後的因素之信度，均在 0.57 以上，由此得知學習動機、學習態度、學習滿意度以及學習績效四構面下各問卷項目之間是具有可信度的。

本研究針對某一私立大學會計學系學生為研究對象，所有問卷項目，係彙總該系老師之意見並修改後，由會計系學生填寫。個案大學會計系習作課皆為一學分二小時之課程，且同為正課老師授課，但兩科成績分開評比。會計習作課較正課多元化，主要以解答課本習題為

表 1 因素分析

構面	學習滿意度		學習績效		學習動機	學習態度	
因素 信度	0.6373	0.6977	0.5760	0.7832	0.5836	0.6482	0.6989
因素 命名	因素(Y1) 正課與習作課 配合度	因素(Y2) 習作課設計 多元化	因素(Y3) 習作課 有用性	因素(Y4) 學期成績 表現	因素(X1) 習作課 學習動機	因素(X2) 習作課 重要性	因素(X3) 習作課 正向態度
Y ₁₁	0.8783	0.2151					
Y ₁₂	0.8545	0.2824					
Y ₁₃	0.8464	0.2964					
Y ₁₄	0.2559	0.6015					
Y ₁₅	0.1624	0.8392					
Y ₁₆	0.2085	0.7997					
Y ₁₇	0.3760	0.5411					
Y ₂₁			0.8280	-0.0258			
Y ₂₂			0.8215	0.0530			
Y ₂₃			0.8696	-0.0047			
Y ₂₄			0.4949	0.0452			
Y ₂₅			0.7822	-0.1610			
Y ₂₆			0.0054	0.9415			
Y ₂₇			-0.0269	0.9389			
X ₁₁					0.7390		
X ₁₂					0.4868		
X ₁₃					0.6672		
X ₁₄					0.7299		
X ₁₅					0.5689		
X ₁₆					0.5544		
X ₁₇					0.7358		
X ₂₁						0.7015	-0.3023
X ₂₂						-0.0261	0.7133
X ₂₃						0.5752	0.2583
X ₂₄						0.5655	0.4713
X ₂₅						0.6331	0.3256
X ₂₆						0.6538	0.2495
X ₂₇						0.6031	0.1218
X ₂₈						0.3744	0.5876
X ₂₉						0.2281	0.7412

主，並於每章習題檢討後小考一次，一學期約小考四到五次，並輔以會計研究月刊書面報告（由學生課後撰寫）。因此，利用習作課來演練習題的時間很多，也因此成績之計算範圍，除了小考成績外，並包含書面報告及出席成績等。再者，該系日間部每一年級各有兩班。會計正課須由學校統一舉行期中（末）考試，除了大四審計學，由同一位老師授課外，其餘大一至大三課程，皆由兩位老師授課且進度一致，且採用原文書授課的初級會計學（大一）、中級會計學（大二）以及成本與管理會計學（大三）皆為共同命題及統一考試時間制度，此為其教學特色。

最後，本研究在控制變數方面，加入性別、課程、學制、有無相關會計實務經驗、入學方式以及有無會計相關證照等變數，以控制男女之間差異、課程不同所產生教法及內容差異、日夜間部差異、聯考或是推甄入學方式不同以及有無相關會計實務經驗（證照）對於學習成效之影響。

三、研究對象與程序

本研究於九十三學年度下學期進行。由研究者於課堂發放問卷給日間部大一至大四學生，每一年級各兩班，每班約 60 位；另亦發放給進修部大一至大四學生，每一年級僅一班，每班約 40 位。大一學生為修初級會計學習作之研究對象，大二學生為修中級會計學習作之研究對象，大三學生為修成本與管理會計學習作以及高等會計學習作之研究對象。最後，大四學生為修審計學習作之研究對象。

因此，本研究共發放 800 份問卷（日間部：5 個課程×2 個班×60 人；進修部：5 個課程×1 個班×40 人），回收份數為 554 份，扣除問卷中有遺漏變數 42 份，最後實證樣本共計 512 份；其中日間部共計 413 份，進修部共計 99 份資料。

肆、實證結果

一、敘述統計分析

本研究探討會計習作課的學習行為（動機及態度）對學習成效（滿意度及績效）的影響。根據上述表 1 因素分析結果，由學習動機與態度二個構面之題項萃取出三個因素作為自變數，分別為習作課學習動

機 (X1)、習作課重要性 (X2) 與習作課正向態度 (X3)；而由學習滿意度與績效二個構面之題項萃取出四個因素作為應變數，分別為正課與習作課配合度 (Y1)、習作課設計多元化 (Y2)、習作課有用性 (Y3) 與學習成績表現 (Y4)。

表 2 乃是將因素分數標準化後之敘述統計，因此因素分數平均數為 0，且標準差為 1。學習行為構面的三個因素，分別為：習作課學習動機 (X1)、習作課重要性 (X2) 以及習作課正向態度 (X3) 中，中位數最高者為習作課重要性，顯示大部分的同學皆認同習作課是很重要的課程，除因習作課有算入學分數以及成績計算之外，多數學生因依賴習作課解題，會更認真上課，以加強與正課的連結。而在因素分數極大值中以習作課正向態度為最高，而極小值中以習作課學習動機為最低，顯示學生對於習作課是否會遲到早退、是否會自動做習題以及遇到不會的習題是否會主動請教老師或同學等正向態度以及配合正課進度學習、設計多元化等學習動機上，在認知上差異較大。

本研究將學習成效構面分成學習滿意度以及學習績效兩方面。學習滿意度的兩個因素為正課與習作課配合度 (Y1) 以及習作課設計多元化 (Y2)。由表 2 的敘述統計可知，學生在正課與習作課配合度上，皆給予認同，其中位數較高；再者，習作課以規劃輔助正課，在課程設計中除以小考為主外，另以會計相關期刊書面報告以及分組合作討論為輔，以較正課多元化設計，以提升學生的滿意度。而學習績效的二個因素分別為習作課有用性 (Y3) 以及學期成績表現 (Y4)。由表 2 可知，學期成績表現上，由於習作課小考成績的好壞，會影響到正課期中 (末) 考的表現，因素分數中含蓋習作課成績與正課學期成績，故其中位數最高，亦即當學生習作成績表現愈好時，其在正課成績中的表現亦愈佳。

最後，控制變數除了課程為等距變數 (1 至 5)，外，其餘變數皆為虛擬變數 (0 及 1)。本研究樣本共計 512 筆資料。以性別區分，女生為多，共計 387 人；男生共計 125 人。以課程區分，初會習作共計 113 人，中會習作共計 111 人，成管會習作共計 104 人，高會習作共計 90 人，審計習作共計 94 人。以年級區分，一年級共計 109 人，二年級共計 135 人，三年級共計 189 人，四年級共計 79 人。以學制區分，日間部為多，共計 413 人，而進修部共計 99 人；而進修部中，再以會

計實務經驗區分，有實務經驗者，共計 37 人，無實務經驗者，共計 62 人。以入學方式區分，推甄入學者，共計 164 位，而聯考入學者，共計 348 位。以會計證照區分，有會計相關證照者，共計 162 位，而無會計相關證照者，則有 350 位。

表 2 敘述統計

	平均數	中位數	標準差	極大值	極小值
因素 (Y: 應變數/X: 自變數)					
Y1: 正課與習作課配合度	0	0.1307	1	2.6148	-3.6151
Y2: 習作課設計多元化	0	-0.0018	1	3.0105	-4.0096
Y3: 習作課有用性	0	0.0290	1	2.2476	-3.8705
Y4: 學期成績表現	0	0.2549	1	1.8148	-2.2410
X1: 習作課學習動機	0	0.0236	1	2.2620	-4.5299
X2: 習作課重要性	0	0.0356	1	2.7152	-3.7121
X3: 習作課正向態度	0	0.0089	1	3.0826	-4.3270
控制變數					
Z1: 性別	0.2441	0	0.4300	1	0
Z2: 課程	2.8848	3	1.4144	5	1
Z3: 學制	0.8066	1	0.3953	1	0
Z4: 實務經驗	0.1387	0	0.3459	1	0
Z5: 入學方式	0.3203	0	0.4671	1	0
Z6: 會計證照	0.3164	0	0.4655	1	0

註: 1. 由於因素分析已將原問卷變數標準化, 因而因素分數之平均數為 0, 標準差為 1。

2. 變數衡量

Z1: 性別虛擬變數; 1: 男生, 0: 女生。

Z2: 課程虛擬變數; 1: 初會習作, 2: 中會習作, 3: 成管會習作, 4: 高會習作, 5: 審計習作。

Z3: 學制虛擬變數; 1: 日間部, 0: 進修部。

Z4: 實務經驗虛擬變數; 1: 有相關實務經驗, 0: 無相關實務經驗。

Z5: 入學方式虛擬變數; 1: 推甄入學, 0: 聯考入學。

Z6: 會計證照虛擬變數; 1: 有會計證照, 0: 無會計證照。

二、相關係數分析

本研究以學習行為構面所萃取的三個因素: 習作課學習動機 (X1)、習作課重要性 (X2) 以及習作課正向態度 (X3) 為迴歸分析之自變數。而以學習滿意度構面及學習績效構面的因素為迴歸分析之

應變數，分為正課與習作課配合度 (Y1)、習作課設計多元化 (Y2)、習作課有用性 (Y3) 以及學期成績表現 (Y4) 等。最後，本研究以性別 (Z1)、課程 (Z2)、學制 (Z3)、會計實務經驗 (Z4)、入學方式 (Z5) 以及會計證照 (Z6) 為迴歸分析之控制變數。

由表 3 相關係數分析結果得知，習作課學習動機 (X1)、習作課重要性 (X2) 以及習作課正向態度 (X3) 愈高時，其正課與習作課配合度 (Y1)、習作課設計多元化 (Y2) 以及習作課有用性 (Y3) 皆愈高，且達統計上顯著水準。但習作課正向態度 (X3) 愈高時，學期成績表現 (Y4) 卻愈差，與預期方向相反，顯示當學習態度是過於依賴習作課，不會自動做習題以及遇到不會的習題不會主動請教老師或同學等時，其學期成績的表現反而愈差。

最後，迴歸分析中的自變數 (X1、X2、X3)，相關係數介於-0.10 至 0.50 之間，以及控制變數 (Z1~Z6)，相關係數介於-0.34 至 0.26 間，顯示共線性問題並不嚴重。

三、學生背景與學習動機、態度、滿意度及績效之關聯性分析

將全部樣本 512 份問卷，依性別 (Z1)、學制 (Z3)、會計實務經驗 (Z4)、入學方式 (Z5) 以及會計相關證照 (Z6) 分組，以有母數平均數檢定男生與女生之間、日間部與進修部之間、推甄入學與聯考入學之間以及有無會計實務經驗或會計相關證照，其在學習動機、態度、滿意度以及績效上是否有所不同。

由表 4 平均數檢定結果顯示，在男生與女生分組平均數檢定上，男生在正課與習作課配合度 (Y1) 的滿意程度較女生為高，以及相較於女生認為習作課是有用的 (Y3)。

進修部學生多數因白天上班，相對於日間部的學生較無多的時間做習題，因此較日間部學生而言，上習作課的動機較高 (X1)。再者，習作課進度輔以正課內容練習課本習題，只要能配合正課的進度 (Y1)，其滿意度是提高的。對於進修部的學生而言，習作課是有用的 (Y3)，不僅可幫助校外相關考試，並有助於進階會計課程的幫助，因而整體上對於習作課的滿意程度高於日間部學生。

表 3 相關係數 (括弧內為 p 值)

相關係數	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2	X3	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6
Y1	1	0	0.6734	-0.0329	0.4843	0.3739	0.3055	0.1250	-0.0982	-0.0878	0.0188	0.0231	-0.0733
		(1.000)	(<.0001)	(0.4573)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.0046)	(0.0262)	(0.0470)	(0.6707)	(0.6026)	(0.0974)
Y2	-0.0498	1	0.3776	-0.1498	0.3312	0.1726	0.1724	0.0727	0.0948	-0.0823	-0.0096	0.0315	0.0076
	(0.2607)		(<.0001)	(0.0007)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.1002)	(0.0319)	(0.0629)	(0.8277)	(0.4763)	(0.8641)
Y3	0.6351	0.3274	1	0	0.5552	0.4399	0.3031	0.1809	-0.1364	-0.1256	-0.0163	-0.0461	-0.1090
	(<.0001)	(<.0001)		(1.0000)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.0020)	(0.0044)	(0.7132)	(0.2978)	(0.0136)
Y4	-0.0609	-0.1332	0.0017	1	-0.0562	0.1078	-0.2165	0.0634	-0.2559	0.0085	-0.0310	-0.0729	-0.2533
	(0.1689)	(0.0025)	(0.9702)		(0.2045)	(0.0147)	(<.0001)	(0.1520)	(<.0001)	(0.8479)	(0.4838)	(0.0997)	(<.0001)
X1	0.5514	0.4074	0.6339	-0.0564	1	0.4931	0.4342	0.0542	-0.0730	-0.1155	-0.0021	-0.0448	-0.0668
	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.2023)		(<.0001)	(<.0001)	(0.2207)	(0.0992)	(0.0089)	(0.9621)	(0.3115)	(0.1311)
X2	0.4251	0.2353	0.5131	0.1134	0.3853	1	0	0.0808	0.0297	-0.0673	-0.0499	0.0407	-0.0840
	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.0103)	(<.0001)		(1.000)	(0.0678)	(0.5022)	(0.1286)	(0.2598)	(0.3579)	(0.0576)
X3	0.2894	0.2661	0.3368	-0.2073	0.3990	-0.0723	1	-0.0067	-0.1234	-0.0487	0.0288	-0.0766	0.0219
	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(<.0001)	(0.1021)		(0.8804)	(0.0052)	(0.2717)	(0.5149)	(0.0832)	(0.6208)
Z1	0.1222	0.0647	0.1835	0.0616	0.0568	0.0747	-0.0063	1	0.0657	-0.0441	-0.0570	0.0289	-0.1325
	(0.0056)	(0.1439)	(<.0001)	(0.1640)	(0.1993)	(0.0914)	(0.8874)		(0.1379)	(0.3194)	(0.1977)	(0.5148)	(0.0027)
Z2	-0.1030	0.0881	-0.1448	-0.2373	-0.0627	0.0179	-0.1391	0.0632	1	-0.0679	0.1207	0.1419	0.2517
	(0.0198)	(0.0464)	(0.0010)	(<.0001)	(0.1565)	(0.6866)	(0.0016)	(0.1535)		(0.1248)	(0.0062)	(0.0013)	(<.0001)
Z3	-0.1015	-0.0730	-0.1422	0.0139	-0.1082	-0.0569	-0.0479	-0.0441	-0.0653	1	-0.3330	0.1983	0.0141
	(0.0216)	(0.0990)	(0.0013)	(0.7545)	(0.0143)	(0.1989)	(0.2797)	(0.3194)	(0.1400)		(<.0001)	(<.0001)	(0.7506)
Z4	0.0403	0.0156	0.0311	-0.0319	0.0290	-0.0335	0.0406	-0.0570	0.1215	-0.3330	1	-0.0211	0.1888
	(0.3633)	(0.7250)	(0.4820)	(0.4713)	(0.5123)	(0.4497)	(0.3598)	(0.1977)	(0.0059)	(<.0001)		(0.6338)	(<.0001)
Z5	0.0438	0.0300	-0.0443	-0.0720	-0.0181	0.0482	-0.0891	0.0289	0.1406	0.1983	-0.0211	1	0.1540
	(0.3231)	(0.4980)	(0.3168)	(0.1036)	(0.6829)	(0.2767)	(0.0438)	(0.5148)	(0.0014)	(<.0001)	(0.6338)		(0.0005)
Z6	-0.0487	0.0226	-0.0832	-0.2530	0.0170	-0.0542	0.0402	-0.1325	0.2567	0.0141	0.1888	0.1540	1
	(0.2712)	(0.6104)	(0.0601)	(<.0001)	(0.7013)	(0.2211)	(0.3638)	(0.0027)	(<.0001)	(0.7506)	(<.0001)	(0.0005)	

註：右上角為 Pearson 相關係數 (p 值)，左下角為 Spearman 相關係數 (p 值) 檢定結果。

表 4 學生背景與學習動機、態度、滿意度及績效之關聯性

因素	性別(Z1)	學制(Z3)	實務經驗(Z4)	入學方式(Z5)	會計證照(Z6)
	$H_0: \mu_{男} = \mu_{女}$ n=512	$H_0: \mu_{日} = \mu_{進}$ n=512	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$ n=99	$H_0: \mu_{推甄} = \mu_{聯考}$ n=512	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$ n=512
	t 值(p 值)	t 值(p 值)	t 值(p 值)	t 值(p 值)	t 值(p 值)
正課與習作課配合度(Y1)	2.84 (0.0046)**	-1.99 (0.047 0)*	-0.30 (0.7639)	0.52 (0.6026)	-1.66 (0.0974)
習作課設計多元化(Y2)	1.49 (0.1377)	-1.68 (0.0947)	-0.86 (0.3925)	0.71 (0.4763)	0.17 (0.8641)
習作課有用性(Y3)	3.75 (0.0002)**	-2.47 (0.0146)**	-1.21 (0.2313)	-1.04 (0.2978)	-2.29 (0.0225)*
學期成績表現(Y4)	1.43 (0.1520)	0.19 (0.8479)	-0.82 (0.4166)	-1.65 (0.0997)	-5.91 (<.0001)**
習作課學習動機(X1)	1.08 (0.2829)	-2.63 (0.0089)**	-0.84 (0.4008)	-1.01 (0.3115)	-1.39 (0.1645)
習作課重要性(X2)	1.59 (0.1131)	-1.32 (0.1892)	-1.51 (0.1373)	0.92 (0.3579)	-1.90 (0.0576)
習作課正向態度(X3)	-0.15 (0.8804)	-1.10 (0.2717)	1.16 (0.2480)	-1.74 (0.0832)	0.50 (0.6208)

註：*達統計上 5%顯著水準（雙尾）；**達統計上 1%顯著水準（雙尾）。

由於日間部的學生多來自高中（職）剛畢業的學生，皆無會計實務工作經驗，因此在有無會計實務經驗分組平均數檢定上，本研究僅以進修部的學生為樣本（共計 99 位）分析對象。表 4 平均數檢定結果顯示，有會計實務工作經驗的學生在學習動機、態度、滿意度及學習績效上皆低於無會計實務工作經驗的學生，但未達統計上的顯著水準。

推甄入學的學生可能來自從未學過會計的高中（工）生，亦可能來自學過會計的高職生，但無論推甄的背景來源為何，未來在就讀的學校，都不能參加轉系考試。而聯考入學的學生，皆來自未修過會計學的高中生，在入學方式不同之平均數檢定上，表 4 實證結果並未發現有顯著的差異性。

最後，在有無會計證照分組平均數檢定上，若學生來自於高職（商科）推甄入學，大都通過丙級會計檢定考試，因此大都對會計課程有所認知，習作課會造成學習上的重複性。由表 4 實證結果發現，有會計證照的學生，其對於習作課的有用性（Y3）相對於無會計證照的學生為低，因此有會計證照的學生也往往忽略了習作課對於演練習題的

幫助，也造成了學期成績的表現（Y4）較無會計證照的學生差。

由於表 4 實證結果顯示，有會計證照的學生，其相較於無會計證照的學生，其學期成績表現較差，與預期相反。因此，本研究進一步依年級分組，探討有證照的學生在學習行為及成效上是否相較於無證照的學生好。由表 5 實證結果得知，一年級的學生，相較於其他年級，有證照的學生對於習作課的功能是肯定的，其正向態度是可以幫助其了解英文習題的內容，輔助對於英文的學習。但在學期成績的表現上，不論在那一個年級上，有證照的學生，相較於無證照的學生表現差，特別是在英文教科書的授課年級（大一至大三）更為明顯。

有證照的學生，多來自於高職畢業生，其在畢業的門檻上，必須取得會計丙級證照始得畢業，因此會計的基礎在進入大學之後相較於普通高中畢業生強。個案學校會計系一年級初級會計學、二年級中級會計學與三年級成本與管理會計學皆採用原文書教材，且共同命題；但三年級高等會計學與四年級審計學則採用中文教科書。經由訪談結果發現，在採用英文教科書之下，有部分取得證照的高職生往往會因英文的障礙，在考試時不了解題目之下，其考試成績不如沒有取得證照的學生好。

表 5 年級與學習動機、態度、滿意度及績效之關聯性

因素	一年級	二年級	三年級	四年級
	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$	$H_0: \mu_{有} = \mu_{無}$
	n=14/n=95	n=29/n=106	n=80/n=109	n=39/n=40
	t 值(p 值)	t 值(p 值)	t 值(p 值)	t 值(p 值)
正課與習作課配合度(Y1)	0.64 (0.5250)	-0.41 (0.6860)	-0.64 (0.5206)	-0.98 (0.3315)
習作課設計多元化(Y2)	0.08 (0.9398)	-0.85 (0.3951)	1.06 (0.2927)	-0.27 (0.7860)
習作課有用性(Y3)	1.86 (0.0653)	-0.90 (0.3749)	-0.68 (0.4971)	-2.25 (0.0276)*
學期成績表現(Y4)	-2.58 (0.0113)*	-2.94 (0.0039)**	-3.11 (0.0022)**	-1.33 (0.1889)
習作課學習動機(X1)	0.60 (0.5514)	-1.30 (0.2024)	0.11 (0.9133)	-0.23 (0.8222)
習作課重要性(X2)	-1.55 (0.1230)	-1.74 (0.0911)	-0.74 (0.4610)	0.12 (0.9049)
習作課正向態度(X3)	2.45 (0.0160)*	0.82 (0.4162)	1.42 (0.1587)	-0.88 (0.3823)

註：*達統計上 5%顯著水準（雙尾）；**達統計上 1%顯著水準（雙尾）。

四、迴歸分析

本研究將因素分析所萃取的因素以因數分數代入多變量迴歸分析，探討會計習作課學習行為（動機與態度）對學習成效（滿意度及績效）之影響。所建立之迴歸式如下：

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 Z_1 + \alpha_5 Z_2 + \alpha_6 Z_3 + \alpha_7 Z_4 + \alpha_8 Z_5 + \alpha_9 Z_6 + e$$

其中， Y_i 為學習成效上四個因素， Y_1 為正課與習作課配合度， Y_2 為習作課設計多元化， Y_3 為習作課有用性， Y_4 為學期成績表現。 X_1 為學習動機， X_2 為習作課重要性， X_3 為習作課正向態度。控制變數： Z_1 為性別虛擬變數（1：男生，0：女生）， Z_2 為課程之代理變數（1：初級會計學，2：中級會計學，3：成本與管理會計，4：高等會計學，5：審計學）， Z_3 為學制虛擬變數（1：日間部，0：進修部）， Z_4 為有無會計實務經驗虛擬變數（1：有經驗，0：無經驗）， Z_5 為入學方式虛擬變數（1：推甄入學，0：聯考入學）， Z_6 為有無會計相關證照虛擬變數（1：有證照，0：無證照）。

由表 6 迴歸分析結果得知，會計習作課的學習動機（ X_1 ）、重要性（ X_2 ）及正向態度（ X_3 ）愈高時，其與正課配合度（ Y_1 ）及習作課設計的多元化（ Y_2 ）之迴歸係數皆為正向且達統計上顯著水準，其結果顯示，當學生對於上會計習作課輔助正課的幫助認知愈大時，上習作課的動機與正向態度愈強，則與正課配合度亦愈高。再者，當上習作課的動機與正向態度愈強時，則習作課設計愈多元化，透過合作學習方式可將課業上不懂的地方，釐清得更清楚以及得到其他學生對於該問題的回應，幫助彼此對於問題的解決，進而提升學習的滿意度。

由於習作課程規劃上較正課活潑及多元設計，除了習題演練及小考外，尚可設計上台口頭報告、分組合作討論及會計期刊心得書面報告等，會使得學生上課的動機愈強，加上輔以習題演練有助於學科考試，學生上課時愈正課專心，其重要性及正向態度加強時，其學習滿意度愈高。此研究結果與 King (1992)、Caldwell et al. (1996)、Ravenscroft et al. (1997) 以及 Lancaster and Strand (2001) 等結果相同。

而在學習績效上，會計習作課的學習動機（ X_1 ）、重要性（ X_2 ）及正向態度（ X_3 ）對於習作課之有用性（ Y_3 ）迴歸係數為正向且達統

計上顯著水準，其結果顯示，習作課的設計有助於學生學習會計課程的幫助，其有用性提高。最終顯現在學期成績的表現上，習作課重要性（X2）對於學期成績表現（Y4）之迴歸係數為正向且達統計上的顯著水準，實證結果顯示，習作課透過上課方式將習題演練，複習正課所學的會計觀念，使得學期成績表現更好。

但是當習作課未能將所有習題演練過時，也可能造成學生過度依賴習作課，未教過的習題就不會，不會的習題也不會問同學或是請教老師時，其在成績上的表現則不一定好，由表 6 實證結果亦可得知，習作課正向態度（X3）對學期成績表現（Y4）之迴歸係數為負向且達統計上的顯著水準，此一結果與本研究預期相反，由於過去未有文獻將學期成效連結到學業成績，經由授課老師們經驗發現，影響會計學成績的因素除了學習態度之外，也會受到學生學習能力及素質的影響，即使上課的態度良好，考試成績亦有可能不理想，因此學習態度僅為影響成績的因素之一。

在控制變數中，實證結果發現，男生在正課與習作課配合度（Y1）以及習作課有用性（Y3）的滿意程度上較女生為高，此結果與湯梅英（1995）結果相同，女生對於課程設計的滿意度較低，但與黃小玉（2001）研究結果發現女生較認同會計之有用性的滿意程度較高的結果相反。學制之不同、有無會計實務經驗以及入學方式的不同對學習滿意度及學習績效並無顯著的影響。

而課程的不同，其在學習滿意度及績效上有明顯的不同。就個案學校之會計系而言，大一與大二分別開設初級與中級會計學習作課及正課，屬財務會計範圍，對於初學會計的學生而言，進入障礙較高，難度也較高，極需由習作課的練習加強會計觀念的釐清以及重點的整理，因此愈是財務會計課程，其習作課與正課的配合度（Y1）或是習作課的有用性（Y3），對於大一與大二的學生也愈重要，但在成績表現上（Y4），也由於是初學會計領域，初級及中級會計學的平均成績也相較於大三之成本與管理會計學（高等會計學），或是大四開設的審計學的平均成績為低，且達統計上顯著水準。然而在習作課設計多元化（Y2）之滿意度迴歸分析結果得知，大四開設審計學習作，授課老師是具有會計師事務所查帳經驗的老師，在課程規劃上有安排參訪事務所、電腦審計及實際個案公司之查核等內容，其課程設計相較於財

務會計授課內容較多元化，因而，愈是高年級的課程，其課程設計愈是多元化。

表 6 迴歸分析

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 Z_1 + \alpha_5 Z_2 + \alpha_6 Z_3 + \alpha_7 Z_4 + \alpha_8 Z_5 + \alpha_9 Z_6 + e$$

		因變數構面			
		學習滿意度		學習績效	
構面	自變數	因素(Y1): 正課與習作課 配合度	因素(Y2): 習作課 設計多元化	因素(Y3): 習作課 有用性	因素(Y4): 學期成績 表現
	截距項	0.1134 (0.94)	-0.2032 (-1.51)	0.2557 (2.42)*	0.5796 (4.24)**
學習動機	因素(X1): 習作課學習動機	0.3718 (7.83)**	0.3142 (5.91)**	0.3957 (9.46)**	-0.0683 (-1.26)
學習態度	因素(X2): 習作課重要性	0.2337 (5.45)**	0.0674 (1.41)	0.3056 (8.10)**	0.1405 (2.88)**
	因素(X3): 習作課正向態度	0.1211 (2.93)**	0.1475 (3.19)**	0.1501 (4.12)**	-0.2080 (-4.42)**
控制變數	性別(Z1)	0.2082 (2.47)*	0.0892 (0.94)	0.3232 (4.35)**	0.1211 (1.26)
	課程(Z2)	-0.0561 (-2.10)*	0.0887 (2.97)**	-0.0754 (-3.20)**	-0.1767 (-5.81)
	學制(Z3)	-0.0571 (-0.58)	-0.1145 (-1.04)	-0.1296 (-1.49)	0.0314 (0.28)
	實務經驗(Z4)	0.1128 (1.01)	-0.1101 (-0.88)	0.0048 (0.05)	0.1489 (1.17)
	入學方式(Z5)	0.1195 (1.50)	0.0911 (1.02)	-0.0126 (-0.18)	-0.0812 (-0.89)
	會計證照(Z6)	-0.0330 (-0.40)	0.0124 (0.13)	-0.0294 (-0.41)	-0.3776 (-4.03)**
	Adj-R ²	35.21%	18.90%	49.72%	16.12%

註：1.Z1=1 (男生)，0 (女生)；Z2=1 (初級會計)，2 (中級會計)，3 (成本與管理會計)，4 (高等會計)，5 (審計)；Z3=1 (日間部)，0 (進修部)；Z4=1 (有實務經驗)，0 (無實務經驗)；Z5=1 (推甄入學)，0 (聯考入學)；Z6=1 (有證照)，0 (無證照)。

2.迴歸分析之共線性檢定 (膨脹係數皆小於 2) 顯示，自變數之間共線性不嚴重。再者，迴歸分析之殘差項序列相關檢定 (Durbin-Watson 統計量接近於 2) 顯示，無殘差項序列相關問題。

3.迴歸分析結果內之括弧內為 t 值，**表顯著水準為 1% (雙尾)，*表顯著水準為 5% (雙尾)。

最後有會計相關證照的學生，其在學期成績的表現上反而較無會計相關證照的學生差，此與預期方向相反，但與表 5 檢定結果一致，有證照的學生，多來自於高職畢業生，其會計的基礎相較於高中生強；相對地，高職生的英文能力普遍相較於普通高中差。個案學校除了大四審計學採中文教科書外，其餘採用原文書授課。經由訪談結果發現，在採用英文教科書之下，少部分取得證照的高職生往往會因英文的障礙，在考試時不了解題目之下，其考試成績可能不如沒有取得證照的學生好。

伍、結論

本研究透過某私立大學會計系學生為研究對象，以該系在會計專業相關課程（初級會計學、中級會計學、成本與管理會計學、高等會計學及審計學）增設習作課，探討學生在會計習作課之學習行為（動機/態度）及學習成效（滿意度/績效）之關聯，並且探討性別、課程及學制之不同是否會對學習行為及成效有所影響。

實證結果發現，學生在會計習作課的學習動機與態度的確會影響學習滿意度以及學習績效。由全部樣本迴歸分析結果得知，當學生對於上會計習作課輔助正課的幫助認知愈大時，上習作課的動機與正向態度愈強，則與正課配合度亦愈高。再者，當上習作課的動機與正向態度愈強，表示學生上習作課時，不會遲到早退、也會自動做習題以及遇到不會的習題將會主動請教老師或同學等正向態度以及配合正課進度學習等，加上成績計算上除了小考成績外，並輔以會計期刊心得書面報告與出席成績等，使得學生對於習作課的滿意度愈高。

而在學習績效上，實證結果顯示，習作課透過上課方式將習題演練，複習正課所學的會計觀念，使得學期成績表現更好。但是當習作課未能將所有習題演練過時，也可能造成學生過度依賴習作課，其在成績上的表現則不一定好。經由授課經驗發現，影響會計學成績的因素除了學習態度之外，也會受到學生學習能力及素質的影響，即使上課的態度良好，考試成績亦有可能不理想，因此學習態度僅為影響成績的因素之一。

在控制變數中，實證結果亦發現，男生在學習滿意度與學習績效的表現較女生為高。學制之不同、有無會計實務經驗以及入學方式的

不同對學習滿意度及學習績效並無顯著的影響，但有會計相關證照的學生，其在學期成績的表現上反而較無會計相關證照的學生差，此與預期方向相反，可能與習作課與正課成績是分開計算有關或是習作課課程設計上較多元化(小考及書面報告)，學生重視的部分可能不同而對於成績的表現產生不同的結果所致。總而言之，當學生認知到會計習作課對正課的幫助愈大時，其與正課的配合度就愈高，習作課有用性提高之後，其在學期成績表現上就愈好。

最後，由於本研究除高等會計學及審計學在同一年級兩個班皆為同一位老師所授課外，其餘課程在同一年級兩個班分別由兩位老師授課。因此，本研究並無探討班級之間的差異以及不同授課老師的個人特質對學生學習行為與學習成效上的影響。本研究亦未考慮學校資源相關教學環境構面，此為本研究之限制。

參考文獻

- 于富雲、劉祐興，2004，教學方法與學習偏好對經濟學學習成效影響之實證性研究，新竹師院學報，第18期：23-42。
- 王福林，1990，新制師院學生與師專學生家庭社經地位及其學習行為、學業成就之調查分析，國立台灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 辛靜宜、林珊如、葉秋呈，2005，五年制專科學生微積分學習動機與策略之初期研究：微積分的學習動機與學習策略之研究，南大學報，第39卷2期：65-82。
- 邱垂昌、黃華山、謝佳惠，2004，以超媒體輔助之概念圖建構教學教材之實證研究：以會計存貨教材為例，國立台北師範學院學報：教育類，第17卷2期：57-84。
- 杜郁文，2000，中國大陸會計系學生學習行為認知之研究，淡江大學會計學系未出版碩士論文。
- 吳銘輝，2001，台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究，國立台灣師範大學工業教育研究所未出版碩士論文。
- 沙依仁，1999，人類行為與社會環境課程簡介及學習方法，空大學訊，第230期：124-127。
- 林義男，1982，大學學生教育態度之研究—一年級、性別與就讀科系之比較，輔導學報，第5期：1-15。
- 林寶貴、錡寶香，1991，高職階段聽障學生學習態度、成就動機及其與學業成就之相關研究，國立台灣師範大學特研所未出版碩士論文。
- 許佩玲，1981，大學生學業成就之預測及其相關的研究，國立政治大學教育研究所未出版碩士論文。
- 張新仁，1982，國中學生學習行為—學習方法、學習習慣與學習態度之研究，國立台灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 陳美紀、宋美妹、林美純、陳華，2004，合作學習法應用在大一會計學學習研究，技術及職業教育學報，第8期：113-132。
- 陳年興、林甘敏，2001，網路學習之學習行為與學習成效分析，資訊管理學報，第8卷第1期：121-134。
- 陳偉瑀，2002，大專院校體育課學生學習行為之研究，德明學報，第

20 期：251-262。

- 郭文宗，2004，激勵因子對高職學生學習動機、學習行為與學習效能之影響，大葉大學國際企業管理學系未出版碩士論文。
- 湯麗芬，2000，大學會計系學生行為、教師教學行為及學習環境相關分析之研究，*致理學報*，第 13 期：205-232。
- 湯梅英，1995，師院生任教意願及相關因素之研究—以台北市立師範學院為例，行政院國科會社資中心，未出版。
- 黃寶園、林世華，2002，合作學習對學習效果影響之研究：綜合分析，*教育心理學報*，第 34 卷 1 期：21-42。
- 黃昌誠，1990，空中大學學生學習行為與學習困擾之研究，師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 黃小玉，2001，中級會計學教育之研究—以企管系學生為例，*德明學報*，第 18 期：295-312。
- 鄭英耀，1997，準教師建設性思考與動機、學習策略及其相關因素之研究，中國心理學會八十六年年會，台北。
- 鄭增財，2000，實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究，國立台灣師範大學工業教育研究所未出版博士論文。
- 盧美貴，1980，國小教師教導方式與學生學習行為的關係，國立台灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- Arbaugh, J. B. 2002. Managing the on-line classroom: A study of technological and behavioral characteristics of web-based MBA courses. *The Journal of High Technology Management Research* 13 (2): 203-223.
- Caldwell, M., J. Weishar, and G. Glezen. 1996. The effect of cooperative learning on student perceptions of accounting in the principles courses. *Journal of Accounting Education* 14 (1): 17-36.
- Houle, C. O. 1961. *The Inquiring Mind: A study of the adult who continues to learn*. MA: University of Wisconsin Press.
- King, A. 1992. Promoting active learning and collaborative learning in business administration classes. *Critical thinking, interactive learning, and technology: Reaching for excellence in business education*: 158-173, edited by T. J. Frecka. New York: Arthur Andersen.

- Lancaster, K. A. S., and C. A. Strand. 2001. Using the team-learning model in a managerial accounting class: An experiment in cooperative learning. *Issues in Accounting Education* 16 (4): 549-568.
- McCausland, D., and N. E. Stewart. 1974. Academic aptitude, study skills, and attitudes and college GOA. *The Journal of Educational Research* 67: 354-357.
- McDermott, P. A., M. Mordell, and J. C. Stoltzfus. 2001. The organization of student performance in american schools: discipline, motivation, verbal learning, and nonverbal learning. *Journal of Educational Psychology* 93 (1): 65-76.
- Ravenscroft, S., F. Buckless, and G. Zuckerman. 1997. Student team learning-replication and extension. *Accounting Education: A Journal of Theory, Practice and Research* 2 (2): 151-172.
- Sheffied, S. B. 1964. *The Orientations of Adult Continuing Learners*. Chicago, MA: Center for the Study of Liberal Education for Adults.
- Spencer, H. C. 1965. Continuing liberal education through independent study. *Adult Education* 15 (2): 91-95.

附錄 問卷設計

本問卷詢問受訪者修習習作課的學習動機、學習態度、學習滿意度與學習績效的看法，採李克特五尺度指標（Likert five-points rating scale），對於受訪者的問項採以下計分：「非常同意」為5，「同意」為4，「普通」為3，「不同意」為2，最後，「非常不同意」為1。量表內容如下：

學習動機

- X₁₁：習作課程是配合正課進度，加強觀念與習題演練，所以我會來上課。
- X₁₂：習作課是必修學分，所以我必須要來上課。
- X₁₃：習作課若是零學分，我仍然會出席上課。
- X₁₄：習作課的內容設計多元化會提升我上習作課的興趣。
- X₁₅：習作課的老師與正課不同，會增加課程的差異化。
- X₁₆：習作課上課時數大於學分數，符合成本效益。
- X₁₇：習作課可與同學討論習題，可以達到互動的效果。

學習態度

- X₂₁：習作課會養成我依賴老師上課解題。
- X₂₂：不論是否有習作課，我都會自行練習做習題。
- X₂₃：習作課因較正課輕鬆自在，所以我喜歡上習作課。
- X₂₄：習作課成績有一定比重來自正課成績，所以我會重視上習作課。
- X₂₅：因習作課有學分，所以我要出席及參與該課程。
- X₂₆：習作課對我很重要，所以比正課認真聽課。
- X₂₇：習作課學分數會影響到我是否會被退學，所以我不能忽視該課程。
- X₂₈：習作課我不會無故缺課或是遲到早退。
- X₂₉：遇有不會的習題，我會請教老師或同學。

學習滿意度

- Y₁₁：我對於會計正課搭配習作課的教學規劃感到滿意。
- Y₁₂：整體上我對於上習作課，老師課程設計內容的滿意度。
- Y₁₃：我對於習作課有助於強化正課所教之觀念感到滿意。
- Y₁₄：如果習作課輔以實務個案練習（上機模擬）則我的滿意程度。
- Y₁₅：習作課繳交相關面報告會讓我加深會計議題的了解。
- Y₁₆：對於習作課上台報告的學習效果。
- Y₁₇：我對於習作課用小考來評量學習效果感到滿意。

學習績效

Y₂₁：我覺得修習作課有助於正課成績的提升。

Y₂₂：我覺得修完習作課有助於參加校外相關(證照、轉學考)考試。

Y₂₃：我覺得習作課對於進階會計相關課程的學習有幫助。

Y₂₄：我覺得授課老師的不同，對於學生學習習作課程的效果會不同。

Y₂₅：整體上，我對於上學期修習習作課感到滿意。

Y₂₆：請問你上學期期中考該正課成績：90分以上81-90分
71-80分60-70分60分以下。

Y₂₇：請問你上學期的習作課學期總成績：90分以上81-90分
71-80分60-70分60分以下。

基本資料

Z₁₁：性別男生女生

Z₁₂：課程初會習作中會習作成管會習作高會習作
審計習作

Z₁₃：學制日間部 一年級二年級三年級四年級
進修部 一年級二年級三年級四年級

Z₁₄：有無相關會計實務經驗有無

Z₁₅：入學方式推甄入學聯考入學

Z₁₆：有無會計相關證照有無